



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

GESCHWISTER-SCHOLL-INSTITUT
FÜR POLITISCHE WISSENSCHAFT
LEHRSTUHL FÜR POLITISCHE THEORIE



LMU · Geschwister-Scholl-Platz 1 · 80539 München

Republikanismus

(Übung 15037 BA, GSI LMU, SoSe 2013)

montags, 12-14 Uhr c.t.

Oettingenstr. 67,

Raum 157

Sprechstunde: dienstags, 9-11 Uhr

**DR. (DES.) SEBASTIAN
HUHNHOLZ**
wiss. Assistent

sebastian.huhnholz@gsi.uni-muenchen.de

www.gsi.uni-muenchen.de

Postanschrift
LMU München/ GSI
Lehrstuhl Fischer (Pol. Theorie)
Oettingenstr. 67
80538 München

Kommentar lt. KVV

Republikanisches Denken hat im heutigen Europa größtenteils und in Deutschland erst recht einen schweren Stand. Das ist nicht nur erstaunlich, weil es sich beim Republikanismus um die älteste, durch Gemeinsinn am Gemeinwohl orientierte politische Selbstverantwortungsethik politisch freier Verbände handelt. Auch erstaunt die Abstinenz angesichts der formalen Selbstbezeichnung der meisten Demokratien als Republiken. Und schließlich ist bemerkenswert, dass der zweieinhalbtausend Jahre alte Republikanismus als solcher erst in den 1960er Jahren als politisches Denkmodell ausformuliert wurde – lang nach seinen weltanschaulichen Geschwistern Liberalismus, Konservatismus und Sozialismus. Was also ist Republikanismus?

Vorbereitende und/oder begleitende Literatur

Hannah Arendt: *Über die Revolution*, 1963.

Marcus Llanque: *Der Republikanismus: Geschichte und Bedeutung einer politischen Theorie*, in: Berliner Debatte Initial, 14(1), 2003, S. 3-16.

Wilfried Nippel: *Klassischer Republikanismus in der frühen Neuzeit. Kritische Nachfragen*, in: Kai Niggemann/Ulrich Ruffing (Hrsg.): *Antike als Modell in Nordamerika?* (= Historische Zeitschrift, Beiheft 55), 2011, S. 21-35.

Mortimer N.S. Sellers: *American Republicanism. Roman Ideology in the United States Constitution*, New York, NY: New York UP 1994.

Thorsten Thiel: *Republikanismus und Europäische Union. Eine Neubestimmung des Diskurses um die Legitimität europäischen Regierens*, Baden-Baden: Nomos 2012.

1) Formale Anforderungen

1. **Expertise und Präsentation:** Ausarbeitung eines Schwerpunktaspekts des Seminars einschließlich der dauerhaften thematischen Einbindung in den Semesterverlauf; Präsentation in einer Einzelsitzung durch jeweils max. 2-3 Studierende. Themenvergabe am 22.04.2013.
Kriterien: obligatorische gemeinsame Absprache in der Sprechstunde; Gemeinsamkeit der Vorbereitung der Gruppe; selbstständige Recherchen weiterführender Literatur und Materialien; Einbindung aller Teilnehmenden (Diskussionen, Gruppen- und Textarbeit etc.); Verständlichkeit und Transparenz von Zielen, Aufgaben und Fragen; realistische Zeitplanung; inhaltlich sinnvoller Medieneinsatz; korrekte Quellenverweise.*
- (2.) Alternativen zu 1.:
 - a) Schriftliche Ausarbeitung (3 Seiten inkl. Abstract, Inhaltsverzeichnis und Literaturrecherche) und ggf. mündliche **Präsentation einer Projektskizze für die Hausarbeit mit anschließender Disputation** (ca. 10 min); Partner- und Kleingruppenprojekte möglich, wenn inhaltlich plausibel; Vorstellungstermine: 24.6. und 8.7.2013.
 - b) **Buchvorstellung** (Titel: siehe Seminarplan), Termin: 24.6.2013.
3. Schriftliche Ausarbeitung einer **Hausarbeit** zu einer selbst gewählten, inhaltlich seminarplausiblen und umfangsrealistischen Frage- bzw. Themenstellung; 12 Standardtextseiten (ca. 2.000 Zeichen/Seite; Blocksatz, Silbentrennung, 1,5pt Zeilenabstand) zzgl. Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Literaturverzeichnis und Eigenständigkeitserklärung. *Abgabetermin frei wählbar, spätestens jedoch 31.08.2013.**

* Schriftliche Leistungen werden auf Plagiatsverdacht geprüft und sind mit einer handschriftlich unterschriebenen Eigenständigkeitserklärung zu versehen.

2) Organisation

Sprechstunde: dienstags 9-11

Seminarliteratur: Lektüreempfehlungen eigenständig nach Bedarf besorgen.
Die im Seminarplan angegebene Basisliteratur der Übungen finden Sie vollständig als PDFs online im Seminarordner (Ausnahme: www-verlinkte Texte); nehmen Sie gleichwohl regelmäßige Bibliotheksgänge für Kompletteinsichten vor und erwägen Sie gezielte Anschaffungen einzelner Standardwerke.
Sollte relevante Forschungsliteratur nicht im Besitz der Institutsbibliothek sein, teilen Sie das bitte mit.

3) Seminarregeln

1. Sie kommen nur vorbereitet zu Seminarsitzungen.
2. Sie beteiligen sich aktiv an einzelnen Sitzungen.
3. Sie kommen regelmäßig und pünktlich zu unseren Sitzungen.
4. Keine Mobiltelefone inkl. Smartphones und keine Notebooks im Seminar (Ausnahme Referate/ Sitzungsgestaltungen/ Präsentationen/ Protokolle/ Erreichbarkeit für Kinderbetreuungseinrichtungen).

15.4.	1.	Seminarauftakt
22.4.	2.	<p>Republikanismus in ideengeschichtlicher Perspektive</p> <p>1. Marcus Llanque: <i>Der Republikanismus: Geschichte und Bedeutung einer politischen Theorie</i>, in: Berliner Debatte Initial, 14(1), 2003, S. 3-16.</p> <p>2. Hans Buchheim: <i>Zur Ideengeschichte des republikanischen Staates</i>, in: Rolf Gröschner, Oliver W. Lembcke (Hrsg.): <i>Freistaatlichkeit. Prinzipien eines europäischen Republikanismus</i>, Tübingen: Mohr Siebeck 2011, S. 1-12 (und neben dem Inhaltsverzeichnis bitte, wie immer und grundsätzlich, auch das Vorwort der Herausgeber zur Kenntnis nehmen, hier ebd., S. Vf.).</p>
29.4.	3.	<p>Republikanismus in konzeptioneller Perspektive</p> <p>1. Eintrag <i>Republik</i> (Wolfgang Mager), in: Otto Brunner et al. (Hrsg.): <i>Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon der politisch-sozialen Sprache in Deutschland</i>, Bd. 7, Stuttgart: Klett-Cotta 2004 (Orig. 1984), S. 549-651.</p> <p>2. <i>Republicanism</i> (Y.E.), in: Anthony Grafton et al. (Hrsg.): <i>The Classical Tradition</i>, Cambridge, MA, u. London: Belknap Press of Harvard UP 2010, S. 819-822.</p> <p>Ergänzende Literaturempfehlung:</p> <p>3. Maurizio Viroli: <i>Republicanism</i>, New York, NY: Hill and Wang 2002.</p>
6.5.	4.	<p>Republikanismus in historischer Perspektive I: „Römischer Republikanismus“? Das antike Rom als republikanisches Paradigma</p> <p>1. Ralf Gröschner: <i>Römischer Republikanismus. Das ius publicum als ius politicum</i>, in: Kristian Kühl, Gerhard Seher (Hrsg.): <i>Rom, Recht, Religion. Symposium für Udo Ebert zum siebzigsten Geburtstag</i>, Tübingen: Mohr Siebeck 2011, S. 15-35.</p> <p>2. Alois Riklin: <i>Machtteilung: Geschichte der Mischverfassung</i>, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2006, S. 11-30, 73-89 (= <i>Vorwort, Mischverfassung – eine politische Erfindung, Polybios, Cicero und die Römische Republik</i>).</p> <p>3. Henning Ottmann: <i>Geschichte des politischen Denkens. Von den Anfängen bei den Griechen bis auf unsere Zeit</i>, 4 Bde., Bd. 2,1: <i>Die Römer</i>, Stuttgart, Weimar: Metzler 2002, S. 59-69 (= Kap. III/3 Polybios: <i>Die Hauptlehren</i>).</p> <p>Ergänzende Literaturempfehlung:</p> <p>4. Alexander Demandt: <i>Der Idealstaat. Die politischen Theorien der Antike</i>, Köln: Böhlau, 2000, S. 197-244 (= Kapitel VIII <i>Die römische Mischverfassung</i>; IX <i>Cicero und die Res Publica</i>).</p> <p>5. Shakespeare: <i>Julius Caesar</i>.</p>
13.5.	5.	<p>Republikanismus in historischer Perspektive II: „Klassischer Republikanismus“? Das Renaissance-Paradigma</p> <p>1. Quentin Skinner: <i>Liberty before Liberalism</i>, Cambridge: Cambridge UP 1998, S. 1-58 (= Kap. 1 <i>The neoroman theory of free states</i>).</p> <p>2. Alois Riklin: <i>James Harrington: Prophet der geschriebenen Verfassung</i>, in: <i>Jahrbuch des öffentlichen Rechts</i> 48, 2000, S. 139-148.</p> <p>3. Mortimer N.S. Sellers: <i>American Republicanism. Roman Ideology in the United States Constitution</i>, New York, NY: New York UP 1994, S. 217-246 (= <i>Res publica Restituta: American Republicanism</i>).</p> <p>4. Wilfried Nippel: <i>Klassischer Republikanismus in der frühen Neuzeit. Kritische Nachfragen</i>, in: Kai Niggemann/Ulrich Ruffing (Hrsg.): <i>Antike als Modell in Nordamerika? (= Historische Zeitschrift, Beiheft 55)</i>, 2011, S. 21-35.</p> <p>Ergänzende Literaturempfehlungen:</p> <p>5. John G.A. Pocock: <i>The Machiavellian Moment. Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition</i>, Princeton, NJ, und London: Princeton UP 1975.</p> <p>6. Quentin Skinner: <i>The Foundations of Modern Political Thought</i>, Bd. 1: <i>The Renaissance</i>, Cambridge: Cambridge UP 1978.</p>

20.5.		<i>Pfingstmontag</i>
27.5.	6.	<p>Republikanismus in normativer Perspektive I: Machiavelli</p> <p>1. Herfried Münkler: <i>Machiavelli. Die Begründung des politischen Denkens der Neuzeit aus der Krise der Republik Florenz</i>, Frankfurt am Main: EVA 1982, S. 17-61, 338-351 (= Kap. 1/I <i>Zeitbewußtsein und Geschichtsphilosophie</i>, 3/VII <i>Der Zyklus – Machiavellis geschichtsphilosophisches Ordnungsmodell</i>).</p> <p>2. Niccolò Machiavelli: <i>Politische Schriften</i>, hrsg. v. Herfried Münkler, Frankfurt am Main: Fischer 1990, S. 27-47 (= Kap. <i>Machiavellis Vita und Werk</i>) und 127-145 (= <i>Discorsi I/1-6</i>).</p> <p>3. Maurizio Viroli: <i>Machiavelli and the republican idea of politics</i>, in: Gisela Bock, Quentin Skinner, Maurizio Viroli (Hrsg.): <i>Machiavelli and Republicanism</i>, Cambridge: Cambridge UP 1990, S. 143-172.</p> <p>Ergänzende Literaturempfehlung:</p> <p>4. Herfried Münkler: <i>Machiavelli. Die Begründung des politischen Denkens der Neuzeit aus der Krise der Republik Florenz</i>, Frankfurt am Main: EVA 1982.</p>
3.6.	7.	<p>Republikanismus in normativer Perspektive II: Arendt</p> <p>1. Hannah Arendt: <i>Über die Revolution</i>, Frankfurt am Main u.a.: Gutenberg 1963, S. 232-276 (= Kap. 5 <i>Novus ordo saeculorum</i>).</p> <p>2. Wolfgang Heuer: <i>Politik und Verantwortung</i>, in APuZ, 56(39), 2006, S. 8-15.</p> <p>3. Grit Straßenberger: <i>Republikanismus</i>, in: Wolfgang Heuer et al. (Hrsg.): <i>Arendt-Handbuch</i>, Stuttgart: Metzler 2010, S. 377-382.</p> <p>4. Hannah Arendt: <i>Freiheit und Politik</i>, in: dies.: <i>Zwischen Vergangenheit und Zukunft. Übungen im politischen Denken I</i>, München: Piper 1994 (Orig. 1968), S. 201-227.</p> <p>Ergänzende Literaturempfehlung:</p> <p>4. Christian Volk: <i>Die Ordnung der Freiheit. Recht und Politik im Denken Hannah Arendts</i>, Baden-Baden: Nomos 2010.</p> <p>5. Karl-Heinz Breier, Alexander Gantschow (Hrsg.): <i>Politische Existenz und republikanische Ordnung. Zum Staatsverständnis von Hannah Arendt</i>, Baden-Baden Nomos 2012.</p>
10.6.	8.	<p>Republikanismus in systematischer Perspektive I: Republikanismus und Liberalismus</p> <p>I. Buchvorstellung M. Sandel: <i>Liberalismus oder Republikanismus</i></p> <p>1. Jürgen Habermas: <i>Drei normative Modelle der Demokratie</i>, in: ders.: <i>Die Einbeziehung des Anderen. Studien zur politischen Theorie</i>, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1996, S. 277-292.</p> <p>2. Maurizio Viroli: <i>Republicanism</i>, New York, NY: Hill and Wang 2002, S.57-67 (= Kap. 4 <i>Republicanism, Liberalism, and Communitarianism</i>).</p> <p>3. Charles Taylor: <i>Aneinander vorbei: Die Debatte zwischen Liberalismus und Kommunitarismus</i>, übers. v. Rainer Forst, in: Axel Honneth (Hrsg.): <i>Kommunitarismus. Eine Debatte über die moralischen Grundlagen moderner Gesellschaft</i>, Frankfurt am Main: Campus 1993, S. 103-130.</p> <p>Ergänzende Literaturempfehlung:</p> <p>4. Rainer Forst: <i>Kommunitarismus und Liberalismus – Stationen einer Debatte</i>, in: Axel Honneth (Hrsg.): <i>Kommunitarismus. Eine Debatte über die moralischen Grundlagen moderner Gesellschaft</i>, Frankfurt am Main: Campus 1993, S. 181-211.</p>

17.6.	9.	<p>Republikanismus in systematischer Perspektive II: Republik und Imperium</p> <p><i>Liberty: A Republican Dilemma</i>, in: Martin Van Gelderen, Quentin Skinner (Hrsg.): <i>The Values of Republicanism in Early Modern Europe (Republicanism: A Shared European Heritage, Volume 2)</i>, Cambridge: Cambridge UP 2002, S. 29-46.</p> <p>2. Immanuel Kant: <i>Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf</i> (1796), Frankfurt am Main: Zweitausendeins 2008, S. 1091-1129.</p> <p>3. Ryan Balot: <i>Polybius' Advice to the Imperial Republic</i>, in: <i>Political Theory</i>, 38(4), 2010, S. 483-509.</p> <p>4. Pier Paolo Portinaro: <i>Machiavelli und die Imperi</i>, in: Manuel Knoll/Stefano Sarcino (Hg.): <i>Niccolò Machiavelli. Die Geburt des Staates</i>, Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2010, S. 213-232.</p> <p>5. Jennifer Pitts: <i>Republicanism, Liberalism, and Empire in Postrevolutionary France</i>, in: Sankar Muthu (Hrsg.): <i>Empire and Modern Political Thought</i>, New York, NY: Cambridge UP 2012, S. 261-291.</p> <p>Ergänzende Literaturempfehlung:</p> <p>6. Michael Zürn: <i>Institutionalisierte Ungleichheit in der Weltpolitik. Jenseits der Alternative „Global Governance“ versus „American Empire“</i>, in: <i>Politische Vierteljahresschrift</i>, 48(4), 2007, S. 680-703.</p> <p>7. Matthias Bohlender: <i>Demokratie und Imperium. Tocqueville in Amerika und Algerien</i>, in: <i>Berliner Journal für Soziologie</i>, 15(4), 2005, S. 523-540.</p>
24.6.	10.	<p>Republikanismus – aktuelle Perspektiven und Problemlagen (Buchvorstellungen und Projektpräsentationen)</p> <p>1. Heinrich Oberreuter: <i>Republikanische Demokratie. Der Verfassungsstaat im Wandel</i>, Baden-Baden: Nomos 2012.</p> <p>2. Thorsten Thiel: <i>Republikanismus und Europäische Union. Eine Neubestimmung des Diskurses um die Legitimität europäischen Regierens</i>, Baden-Baden: Nomos 2012.</p> <p>3. Philip Pettit: <i>Republicanism: A Theory of Freedom and Government</i> Oxford: Oxford UP 1999.</p> <p>4. Emanuel Richter: <i>Republikanische Politik. Demokratische Öffentlichkeit und politische Moralität</i>, Reinbek bei Hamburg: Rowohlt 2004.</p> <p>5. Robert D. Putnam: <i>Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community</i>, New York, NY: Simon and Schuster 2000.</p> <p>6. Michael Sandel: <i>Liberalismus oder Republikanismus. Von der Notwendigkeit der Bürgertugend</i>, Wien: Passagen 1996.</p> <p>7. Martin Van Gelderen, Quentin Skinner (Hrsg.): <i>Republicanism and Constitutionalism in Early Modern Europe (Republicanism: A Shared European Heritage, Volume 1)</i>, Cambridge: Cambridge UP 2002.</p> <p>8. Martin Van Gelderen, Quentin Skinner (Hrsg.): <i>The Values of Republicanism in Early Modern Europe (Republicanism: A Shared European Heritage, Volume 2)</i>, Cambridge: Cambridge UP 2002.</p> <p>9. Christian Volk: <i>Zwischen Entpolitisierung und Radikalisierung – Zur Theorie von Demokratie und Politik in Zeiten des Widerstands</i>, in: <i>PVS</i>, 54(1), 2013, S. 75-110.</p> <p>10. Mikael Hörnqvist: <i>Machiavelli and Empire</i>, Cambridge: Cambridge UP 2004.</p> <p>11. David Held: <i>Models of Democracy</i>, Cambridge: Polity Press 1987.</p>
1.7.		entfällt
8.7.	11.	Projekt- und Buchpräsentationen, Seminarabschluss