



LUDWIG-  
MAXIMILIANS-  
UNIVERSITÄT  
MÜNCHEN

GESCHWISTER-SCHOLL-INSTITUT  
FÜR POLITIKWISSENSCHAFT  
POLITISCHE THEORIE



LMU • GSI • Politische Theorie • S. Huhnholz

**Hauptseminar 15097 BA, GSI LMU, WiSe  
2015/16)**

**Blockseminar: Vorbesprechung 13.11.2015, 10-  
12 Uhr c.t.; Blöcke 18.12., 15.1., 22.1., optional  
29.1.**

**Oettingenstr. 67,**

**Raum 0.78 (Büro Huhnholz)**

**Sprechstunde: *nach Absprache***

**DR. SEBASTIAN HUHNHOLZ**  
Wiss. Assistent (Akad. Rat a.Z.)

[sebastian.huhnholz@gsi.uni-muenchen.de](mailto:sebastian.huhnholz@gsi.uni-muenchen.de)

[http://www.gsi.uni-muenchen.de/  
personen/wiss\\_mitarbeiter/huhnholz/](http://www.gsi.uni-muenchen.de/personen/wiss_mitarbeiter/huhnholz/)

[https://lmu-  
munich.academia.edu/  
SebastianHuhnholz](https://lmu-munich.academia.edu/SebastianHuhnholz)

<http://www.theorieblog.de>

Oettingenstr. 67, Büro 0.78  
80538 München

## HAUPTSEMINAR REPUBLIKANISMUS

### **Kommentar lt. KVV**

Republikanisches Denken hat im heutigen Europa größtenteils und in Deutschland erst recht einen schweren Stand. Das ist nicht nur erstaunlich, weil es sich beim Republikanismus um die Ältteste, durch Gemeinsinn am Gemeinwohl orientierte politische Selbstverantwortungsethik politisch freier Verbände handelt. Auch erstaunt die Abstinenz angesichts der formalen Selbstbezeichnung der meisten Demokratien als Republiken. Und schließlich ist bemerkenswert, dass der zweieinhalbtausend Jahre alte Republikanismus als solcher erst in den 1960er Jahren als politisches Denkmodell ausformuliert wurde – *nach* seinen ungleich jüngeren weltanschaulichen Geschwistern Liberalismus, Konservatismus und Sozialismus. Was also ist Republikanismus?

### **Vorbereitende und/oder begleitende Literatur**

Hannah Arendt: *Über die Revolution*, 1963.

Marcus Llanque: *Der Republikanismus: Geschichte und Bedeutung einer politischen Theorie*, in: *Berliner Debatte Initial*, 14(1), 2003, S. 3-16.

Quentin Skinner: *Liberty before Liberalism*, Cambridge: Cambridge UP 1998.

Martin Van Gelderen, Quentin Skinner (Hrsg.): *Republicanism and Constitutionalism in Early Modern Europe (Republicanism: A Shared European Heritage, Volume 1)*, Cambridge: Cambridge UP 2002.

Martin Van Gelderen, Quentin Skinner (Hrsg.): *The Values of Republicanism in Early Modern Europe (Republicanism: A Shared European Heritage, Volume 2)*, Cambridge: Cambridge UP 2002.

### 1) Formale Anforderungen

1. **Expertise und Präsentation:** Ausarbeitung eines Schwerpunktaspekts des Seminars einschließlich der dauerhaften thematischen Einbindung in den Seminarverlauf; Präsentation in einer Einzelsitzung. Themenvergabe am 13.11.2015.

*Kriterien:* obligatorische Vorbesprechung; selbstständige Recherchen weiterführender Literatur und Materialien; Einbindung aller Teilnehmenden (Diskussionen, Gruppen- und Textarbeit etc.); Verständlichkeit und Transparenz von Zielen, Aufgaben und Fragen; realistische Zeitplanung; inhaltlich sinnvoller Medieneinsatz; korrekte Quellenverweise.\*

2. **Buchvorstellung** (Titelvergabe am 13.11.2015).

3. Schriftliche Ausarbeitung einer **Hausarbeit** zu einer selbst gewählten, inhaltlich seminarplausiblen und umfangsrealistischen Frage- bzw. Themenstellung; 12 Standardtextseiten (ca. 2.000 Zeichen/Seite; Blocksatz, Silbentrennung, 1,5pt Zeilenabstand) zzgl. Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Literaturverzeichnis und Eigenständigkeitserklärung. *Abgabetermin frei wählbar, spätestens jedoch 31.03.2016.\**

\* Schriftliche Leistungen werden auf Plagiatsverdacht geprüft und sind mit einer handschriftlich unterschriebenen Eigenständigkeitserklärung zu versehen.

### 2) Organisation

**Sprechstunde:** nach (rechtzeitiger) Absprache via Mail

**Seminarliteratur:** Texte werden bis auf mit \* markierte Ausnahmen als PDFs online im Seminarordner bereitgestellt. Nehmen Sie gleichwohl regelmäßige Bibliotheksgänge für Kompletteinsichten vor und erwägen Sie gezielte Anschaffungen einzelner Standardwerke.

Sollte relevante Forschungsliteratur nicht im Besitz der Institutsbibliothek sein, teilen Sie das bitte mit.

### 3) Seminarregeln

1. Sie kommen nur vorbereitet zu Seminarsitzungen.
2. Sie beteiligen sich aktiv an einzelnen Sitzungen.
3. Sie kommen regelmäßig und pünktlich zu unseren Sitzungen.

13.11.		<p><b>Vorbesprechung (Einführung, Präsentations- und Rezensionsvergabe)</b></p> <p><i>Einführende Literatur:</i></p> <p>1. Marcus Llanque: <i>Der Republikanismus: Geschichte und Bedeutung einer politischen Theorie</i>, in: Berliner Debatte Initial, 14(1), 2003, S. 3-16.</p> <p>2. Hans Buchheim: <i>Zur Ideengeschichte des republikanischen Staates</i>, in: Rolf Gröschner, Oliver W. Lembcke (Hrsg.): <i>Freistaatlichkeit. Prinzipien eines europäischen Republikanismus</i>, Tübingen: Mohr Siebeck 2011, S. 1-12 (und neben dem Inhaltsverzeichnis bitte, wie immer und grundsätzlich, auch das Vorwort der Herausgeber zur Kenntnis nehmen, hier ebd., S. Vf.).</p>
18.12.	1.	<p><b>Republikanismus in konzeptioneller Perspektive</b></p> <p>3. Eintrag <i>Republik</i> (Wolfgang Mager), in: Otto Brunner et al. (Hrsg.): <i>Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon der politisch-sozialen Sprache in Deutschland</i>, Bd. 7, Stuttgart: Klett-Cotta 2004 (Orig. 1984), S. 549-651.</p> <p>4. <i>Republicanism</i> (Y.E.), in: Anthony Grafton et al. (Hrsg.): <i>The Classical Tradition</i>, Cambridge, MA, u. London: Belknap Press of Harvard UP 2010, S. 819-822.</p> <p>5. Wilfried Nippel: <i>Klassischer Republikanismus in der frühen Neuzeit. Kritische Nachfragen</i>, in: Kai Niggemann/Ulrich Ruffing (Hrsg.): <i>Antike als Modell in Nordamerika? (= Historische Zeitschrift, Beiheft 55)</i>, 2011, S. 21-35.</p> <p>6. Daniel Schulz: <i>Die Krise des Republikanismus</i>, Baden-Baden: Nomos 2015, S. 9-21, 263-277.</p> <p><i>Buchvorstellung:</i></p> <p>7. John G.A. Pocock: <i>The Machiavellian Moment. Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition</i>, Princeton, NJ, und London: Princeton UP 1975.*</p>
15.1.	2.	<p><b>Institutionen des Republikanismus</b></p> <p>8. Henning Ottmann: <i>Geschichte des politischen Denkens. Von den Anfängen bei den Griechen bis auf unsere Zeit</i>, 4 Bde., Bd. 2,1: <i>Die Römer</i>, Stuttgart, Weimar: Metzler 2002, S. 59-69 (= Kap. III/3 Polybios: <i>Die Hauptlehren</i>).</p> <p>9. Sebastian Huhnholz: <i>Von republikanischer Mächtebalance zu liberaler Verfassungstrinität? Zur Dementierung des Montesquieuschen Mischverfassungserbes durch die Gewaltentrennungsdoktrin</i>, in: Thorsten Thiel und Christian Volk (Hrsg.): <i>Die Aktualität republikanischer Theorie</i>, Baden-Baden: Nomos 2015 (i.E.).</p> <p>10. Josef Iseensee: <i>Das Amt in der Republik</i>, in: Rolf Gröschner, Oliver W. Lembcke (Hrsg.): <i>Freistaatlichkeit. Prinzipien eines europäischen</i></p>

		<p>Republikanismus, Tübingen: Mohr Siebeck 2011, S. 163-186.</p> <p>11. Alois Riklin: <i>James Harrington: Prophet der geschriebenen Verfassung</i>, in: Jahrbuch des öffentlichen Rechts 48, 2000, S. 139-148.</p> <p>12. Shakespeare: <i>Julius Caesar</i>.</p> <p>Buchvorstellung:</p> <p>13. Christian Meier: <i>Res publica amissa. Eine Studie zu Verfassung und Geschichte der späten römischen Republik</i>, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1980 (Orig. 1966).*</p>
18.2.	3.	<p><b>Exemplarische Vertreter_innen und Versuche der Aktualisierung</b></p> <p>14. Niccolò Machiavelli: <i>Politische Schriften</i>, hrsg. v. Herfried Münkler, Frankfurt am Main: Fischer 1990, S. 27-47 (= Kap. <i>Machiavellis Vita und Werk</i>) und 127-145 (= <i>Discorsi I/1-6</i>).</p> <p>15. Herfried Münkler: <i>Machiavelli. Die Begründung des politischen Denkens der Neuzeit aus der Krise der Republik Florenz</i>, Frankfurt am Main: EVA 1982, S. 338-351 (= Kap. 3/VII <i>Der Zyklus – Machiavellis geschichtsphilosophisches Ordnungsmodell</i>).</p> <p>16. Hannah Arendt: <i>Über die Revolution</i>, Frankfurt am Main u.a.: Gutenberg 1963, S. 232-276 (= Kap. 5 <i>Novus ordo saeculorum</i>).</p> <p>17. Hannah Arendt: <i>Vita activa oder Vom tätigen Leben</i>, Stuttgart: Kohlhammer 1960, 27-38.</p> <p>18. Grit Straßenberger: <i>Republikanismus</i>, in: Wolfgang Heuer et al. (Hrsg.): <i>Arendt-Handbuch</i>, Stuttgart: Metzler 2010, S. 377-382.</p> <p>19. Immanuel Kant: <i>Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf</i> (1796), Frankfurt am Main: Zweitausendeins 2008, S. 1091-1129.</p> <p>20. Jürgen Habermas: <i>Drei normative Modelle der Demokratie</i>, in: ders.: <i>Die Einbeziehung des Anderen. Studien zur politischen Theorie</i>, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1996, S. 277-292.</p> <p>21. Philip Pettit: <i>Republicanism: A Theory of Freedom and Government</i> Oxford: Oxford UP 1999, 1-13, 270-305.</p> <p>22. Maurizio Viroli: <i>Republicanism</i>, New York, NY: Hill u. Wang 2002, S. 57-67 (= Kap. 4 <i>Republicanism, Liberalism, and Communitarianism</i>).</p> <p>23. Philip Pettit: <i>Two Republican Traditions</i>, in: Andreas Niederberger; Philipp Schink (Hrsg.), <i>Republican Democracy Liberty, Law and Politics</i>, Edinburgh: Edinburgh UP 2013, S. 169-204.</p> <p>24. Thorsten Thiel: <i>Republikanismus und Europäische Union. Eine Neubestimmung des Diskurses um die Legitimität europäischen Regierens</i>, Baden-Baden: Nomos 2012, 217-245.</p> <p>Noch einmal:</p> <p>Marcus Llanque: <i>Der Republikanismus: Geschichte und Bedeutung einer politischen Theorie</i>, in: <i>Berliner Debatte Initial</i>, 14(1), 2003, S. 3-16.</p> <p>Buchvorstellung:</p> <p>Martin Van Gelderen, Quentin Skinner (Hrsg.): <i>Republicanism: A</i></p>

		<i>Shared European Heritage</i> , 2 Bde. Cambridge: Cambridge UP 2002.*
--	--	---